

# 自私与道德

关于自私和道德到底是不是对立的，自古以来的经书典籍写了几千卷，可现实生活中的反例却也能话上几日几夜。

所以，自私和道德是不是对立的？是不是自私的人就是不道德的，道德的人一定不自私？

自私的人是不是不道德？我们来举个例子。假设有一个学霸A，他两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书，只为考取功名而奋斗。而功名对于学霸A而言就是最直接的利益，而且因为名额有限，A考上了B就考不上，那么求取功名这一行为对于A来说就是自私的行为。那我能说，学霸A不道德吗？显然不成立，这类人在传统意义上还算是典型的正人君子。

道德的人一定不自私？我想这一点便不再赘述，不然也不存在所谓「道德绑架」这一说了。

所以，自私和道德并不是对立的。那既然不对立，他们又是什么关系？

我们都知道，这个世间其实没有那么多对错，有的更多是立场和观点。如果不存在对错，那人又该拿什么作为为人处事的准绳和标准，用来指导自己什么该做什么不该做？

私以为，道德本身就是建立在自私上的。每个人生活的出发点都是自私，先有自私，后有道德。

那什么是道德？我们先分析几类可能出现的情况。

出发点都是自私，那么在一个庞大的社会中，就会出现：

1. A行使自私权利的时候，并没有影响B的自私，两者互不干扰。
2. A行使自私权利的时候，干扰了B的自私。
3. A在不利于自我自私权利的时候，干扰了B的自私。
4. A和B的自私是同一件事，两者相辅相成。
5. A在不行使甚至是放弃自我自私权利的情况下，促进B的自私。

第一类情况属于是大多数情况，大家也觉得并没有任何问题，比如我考上了研究生你考上了公务员，我们可互相祝福。

第四、五类情况属于传统意义上的「君子」，君子成人之美，说的就是这个道理，我帮助你，要么对我本身也有好处，即便看不到对我眼前的好处，但你的利益最大化之后会反过来回报我，我的长期利益也得到了提升。

第三类情况就是俗话说的「小人」行为，损人而损己，得不偿失。

第二类情况，属于是讨论最多的情况，「人不为己天诛地灭」，当我的自私和你的自私有所冲突的时候，又该如何抉择？

私以为，此处应该考虑的都是「长期自私」，而非眼前蝇头小利。应当把长期自我利益最大化，长期损害他人利益最小化，打个比方：考试只录取一个名额，我的目的就是考上，虽然这实现了自我利益（长期自我利益最大化）但损害了你的利益，但我考上以后并没有借此来奚落你，反而给你分享考试经验帮助你下次考上（长期损害他人利益最小化）。

所以我们得出结论：

1. 道德是建立在认可自私的基础上的，每个人生活的核心就是实现自私，长期自我利益最大化。
2. 道德是指一个人在实现自私的过程中如何抉择取舍，从而实现长期自我利益最大化，长期损害他人利益最小化的品性。